饲粮添加酵母寡聚糖对高密度养殖条件下蛋鸡生产性能、蛋品质、血清生化指标和肠道健康 的影响

王 玉¹ 李恩凯¹* 孟彦淼² 丁祥文¹ 杨家昶¹ 胡希怡¹ 张 博³ 宋志刚¹**
(1.山东农业大学动物科技学院,泰安 271018; 2.河北省辛集市畜牧局,辛集 052360; 3. 菲利欧-乐斯福动物营养与健康事业部,上海 200235)

摘 要:本试验旨在研究饲粮中添加酵母寡聚糖(YOS)对高密度养殖条件下蛋鸡生产性能、蛋品质、肠道黏膜形态结构及微生物区系分布、血清生化指标和肠道功能相关基因表达的影响。选取 864 只 12 周龄海兰褐蛋鸡,随机分为 6 个组,每组 12 个重复,每重复 3 个笼子,每个笼子 3 只(低密度)或 5 只(高密度)。对照组饲喂基础饲粮,试验组饲喂在基础饲粮中分别添加 250 和 500 g/t YOS 的饲粮,试验期 18 周。结果表明: 1)饲粮添加 YOS 能显著提高蛋壳颜色的均匀度($P{<0.05}$)。2)饲粮添加 YOS 增加了蛋鸡肠道绒毛高度/隐窝深度值($P{=0.059}$),其中 250 g/t YOS 组显著高于对照组($P{<0.05}$)。3)饲粮添加 YOS 使得蛋鸡空肠乳酸杆菌数量显著增加($P{<0.05}$),大肠杆菌数量显著减少($P{<0.05}$),其中 250 g/t YOS 组菌稀变化较为明显。4)饲粮添加 YOS 显著降低了蛋鸡血清中内毒素含量($P{<0.05}$),提高了免疫球蛋白 A 含量($P{=0.090}$),且 250 g/t YOS 组较对照组显著提高($P{<0.05}$)。由此可见,饲粮中添加 YOS 能够改善高密度养殖条件下蛋鸡肠道功能,添加剂量以 250 g/t 的综合效果较佳。

关键词: 酵母寡聚糖; 蛋鸡; 生产性能; 蛋品质; 血清生化指标; 肠道健康 中图分类号: S816.7 文献标识码: A 文章编码: 1006-267X(2017)00-0000-00

应激是指动物对外界环境刺激所产生的非特异性反应。在养禽业中许多因素都可以成为应激源,在现代家禽业高度集约化的养殖模式下,饲养密度成为家禽养殖中最普遍的应激因素^[1]。高密度养殖条件所带来的应激,不仅影响家禽生产性能,对肠道健康也有重要影响^[2]。肠道是畜禽消化、吸收的主要场所,肠道健康是动物良好生产性能和免疫功能健全的保障。实践证明抗生素对保持动物健康、促进动物生长、提高饲料利用率有明显效果,但是会破坏肠道微生态平衡,影响肠道健康。因此,抗生素作为生长促进剂的应用应当逐渐受到限制直至禁止,在功效上全面替代抗生素、无任何毒副作用的新型添加剂的使用成为必然趋势。大

收稿日期: 2016 - 09 - 02

基金项目: 山东省现代农业产业技术体系家禽创新团队项目(STAIT-13-011-08)

作者简介: 王 玉(1990 -),女,山东枣庄人,硕士研究生,动物营养与饲料科学专业。E-mail: 1161190127@qq.com

^{*}同等贡献作者

^{**}通信作者:宋志刚,教授,博士生导师,E-mail: naposong@qq.com

%

量的研究表明,作为一种新型的微生态添加剂——酵母寡聚糖(yeast oligosaccharide,YOS)可以促进有益菌的增殖,抑制有害菌,促进和完善肠道的吸收功能及完整性,促进动物生长,提高饲料利用率^[3-5]。本试验从 YOS 对生产性能、蛋品质、肠道黏膜形态结构及微生物区系分布、血清生化指标和肠道功能相关基因表达的影响着手,探讨 YOS 对蛋鸡高密度养殖条件下应激的防治效果和机制,为 YOS 在蛋鸡上的合理使用提供理论依据。

1 材料与方法

1.1 试验材料

YOS 为法国菲利欧 - 乐斯福生产的 Safmannan E (YOS 含量为 21%)。

1.2 试验设计

选取 864 只 12 周龄海兰褐蛋鸡,随机分为 6 个组,每组 12 个重复,每个重复 3 个笼子,每笼 3 只(低密度)或 5 只(高密度)。对照组饲喂基础饲粮,试验组饲喂在基础饲粮中分别添加 250 和 500 g/t YOS 的试验饲粮,试验期为 18 周。基础饲粮参考《鸡饲养标准》(NY/T 33—2004)配制,基础饲粮组成及营养水平见表 1。

表 1 基础饲粮组成及营养水平(风干基础)

Table 1 Composition and nutrient levels of basal diets (air-dry basis)

含量 Content 19~22 周龄 19 to 22 项目 Items 12~18 周龄 12 to 18 23~30 周龄 23 to 30 weeks of age weeks of age weeks of age 原料 Ingredients 玉米 Corn 67.50 64.50 62.00 豆粕 Soybean meal 16.00 14.00 23.00 豆油 Soybean oil 1.00 3.00 2.00 石粉 Limestone 3.00 7.00 预混料 Premix1) 5.00 5.00 5.00 磷酸氢钙 CaHPO3 0.50 0.50 1.00 麸皮 Wheat bran 10.00 10.00 合计 Total 100.00 100.00 100.00 营养水平 Nutrient levels2) 粗蛋白质 CP 15.17 14.05 16.40

代谢能 ME/(MJ/kg)	11.72	11.82	11.35
钙 Ca	0.87	1.94	3.54
有效磷 AP	0.40	0.39	0.50

 $^{^{1)}}$ 每千克预混料含有 One kilogram premix contained: VA 160 000~200 000 IU,VD₃ 70 000~100 000 IU,VE 500 mg,VK₃ 60~100 mg,VB₁ 50 mg,VB₂ 120 mg,VB₆ 65 mg,VB₁₂ 0.3mg,Cu 0.16~0.40 g,Fe 0.9~5.0 g,Mn 1~3 g,Zn 1~3 g,Se 3.6~10.0 mg,I 10~20 mg,生物素 biotin 3.5 mg,叶酸 folic acid 16 mg,烟酸 niacin acid 700 mg,泛酸钙 calcium pantothenate 260 mg。

1.3 饲养管理

试验鸡饲养于半开放式鸡舍,采用 3 层立体笼养,白天自然光照,早晚补光以保证光照时间为 16 h/d,光照强度为 20 lx。鸡舍相对湿度为 50%~90%,采用自然通风和横向负压通风相结合的通风方式。饲喂干粉料,每天布料 3 次,匀料 4 次,乳头式饮水器自由饮水。鸡舍由专人管理,每日按重复捡蛋 2 次,每周带鸡消毒 1 次,每天清粪 2 次。

1.4 指标检测

1.4.1 生产性能和蛋品质

试验第 18 周末,以重复为单位统计采食量和产蛋率;每组取 24 枚蛋测定蛋重和蛋品质(包括蛋形指数、蛋壳厚度和硬度、蛋黄颜色、哈夫单位和蛋壳颜色);计算料蛋比。

1.4.2 血清生化指标

试验第 18 周末,每组选取 12 只鸡,翅静脉采血,分离血清,一20 ℃保存,采用全自动生化分析仪(7170A,日本 HITACHI公司)检测血清中葡萄糖(GLU)、总胆固醇(TC)、低密度脂蛋白(LDL)、高密度脂蛋白(HDL)含量,利用酶联免疫吸附试验测定免疫球蛋白 A(IgA)和内毒素的含量,所需试剂盒购于南京建成生物工程研究所。

1.4.3 肠道黏膜形态结构

取空肠组织切片样,测量绒毛高度和隐窝深度,并计算绒毛高度/隐窝深度值。

1.4.4 肠道菌群数量

取空肠内容物,测定乳酸菌和大肠杆菌的数量,方法参考文献[3-4]操作。

1.4.5 肠道功能相关基因表达

用 RNA 提取试剂盒(购于康为试剂生物有限公司,CW0584)提取空肠样品总 RNA,琼脂糖凝胶电泳检测 RNA 的完整性,使用 Transcriptor First Strand cDNA Synthesis Kit 试剂

²⁾ 营养水平均为计算值。Nutrient levels were all calculated values.

盒(Roche 公司,4897030001)将总 RNA 反转录为 cDNA,根据 FastStart Universal SYBR Green Master 试剂盒(Roche 公司,4913914001)进行实时荧光定量 PCR,采用 $-2^{\triangle \triangle Ct}$ 法对 Toll 样受体 4(TLR4)、营养物质转运体——葡萄糖转运载体 2(GLUT2)和脂肪酸结合蛋白 1(FABP1) mRNA 表达量进行分析。

1.5 数据统计与分析

采用 SAS 9.13 的 ANOVA 过程进行方差分析,并采用 Duncan 氏法进行多重比较,以 P<0.05 作为差异显著性判断标准,P<0.10 表示具有显著趋势,结果用平均值±标准误表示。

2 结果与分析

2.1 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡生产性能的影响

由表 2 可知,高密度养殖条件极显著降低了蛋鸡采食量和料蛋比(P<0.01),对产蛋率没有显著影响(P>0.05);饲粮添加 YOS 对蛋鸡生产性能没有显著影响(P>0.05);饲粮添加 YOS 和高养殖密度对蛋鸡采食量存在交互作用(P<0.01),对料蛋比和产蛋率没有交互作用(P>0.05)。

表 2 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡生产性能的影响

Table 2 Effects of dietary YOS supplementation on production performance of laying hens under high density cultivation

项目	密度	YOS 添加水平	Z YOS supplement	tal levels/(g/t)	平均值	n /= n 1
Items	Density	0	250	500	Mean	P 值 P-value
可人目	高密度 High density	104.43±2.05	97.65±2.08	98.54±1.67	100.21 ^b	P ₁ : <0.001
采食量 EI/a	低密度 Low density	111.05 ±2.57	121.59±3.04	115.36±2.41	116.00a	P_2 : 0.511
FI/g	平均值 Mean	107.74	109.62	106.95		P ₃ : 0.002
· · · · · · · · · · · · · ·	高密度 High density	95.03±0.61	93.12±1.14	91.32±1.76	93.16	P_1 : 0.461
产蛋率 EP/%	低密度 Low density	95.06±1.90	94.00±2.24	93.47±1.90	94.18	P ₂ : 0.298
	平均值 Mean	95.04	93.56	92.4		P ₃ : 0.819
wi 균 ! ! •	高密度 High density	2.60±0.09	2.55±0.12	2.62±0.12	2.59 ^b	P_1 : <0.001
料蛋比	低密度 Low density	2.82±0.13	3.30±0.13	3.04±0.10	3.06 ^a	P_2 : 0.195
F/E	平均值 Mean	2.71	2.93	2.83		P ₃ : 0.070

同行或同列平均值肩标不同字母表示差异显著(P<0.05),相同或无字母表示差异不显著(P>0.05)。 P_1 代表密度, P_2 代表 YOS, P_3 代表互作。下表同。

Means within the same row and column with different letter superscripts were significantly different (P< 0.05), while within no letter or the different letter superscripts were not significantly different (P>0.05). P_1 mean density, P_2 mean YOS, and P_3 mean interaction. The same as below.

2.2 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡蛋品质的影响

由表 3 可知,饲粮添加 YOS 和高养殖密度对蛋重、蛋形指数、蛋壳厚度、哈夫单位均没有产生显著影响(P>0.05),高密度组的蛋黄颜色值显著大于低密度组(P<0.05)、蛋壳硬度显著低于低密度组(P<0.05)。250 g/t YOS 组的蛋壳颜色显著小于对照组(P<0.05)。饲粮添加 YOS 和高养殖密度对蛋壳厚度、蛋黄颜色和蛋壳颜色有交互作用(P<0.05),对蛋品质其他指标没有交互作用(P>0.05)。

表 3 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡蛋品质的影响

Table 3 Effects of dietary YOS supplementation on egg quality of laying hens under high density cultivation

			1			
项目	YOS 添加水平 YOS supplemental 密度 levels/(g/t)			平均值	<i>P</i> 值	
Items	Density	0	250	500	Mean	<i>P</i> -value
蛋重 Egg	高密度 High density	60.97±0.69	59.28±0.94	60.09±1.15	60.10	P ₁ : 0.238
	低密度 Low density	61.45±0.72	60.42±1.35	61.22±0.67	61.03	P ₂ : 0.368
weight/g	平均值 Mean	61.22	59.86	60.67		P_3 : 0.925
定心比粉 Dag	高密度 High density	1.28±0.01	1.29±0.01	1.27±0.01	1.28	P_1 : 0.800
蛋形指数 Egg	低密度 Low density	1.28±0.01	1.28±0.01	1.28±0.01	1.28	P_2 : 0.732
shape index	平均值 Mean	1.28	1.28	1.28		P ₃ : 0.284
蛋壳厚度	高密度 High density	31.51±0.47	30.35±0.37	31.04±0.34	30.96	P_1 : 0.647
Eggshell	低密度 Low density	29.81 ±0.63	31.25±0.52	31.28±0.40	30.78	P_2 : 0.509
thickness/µm	平均值 Mean	30.63	30.81	31.16		P_3 : 0.018
蛋壳硬度	高密度 High density	3.72±0.08	3.83±0.09	3.75±0.08	3.77 ^b	P_1 : 0.005
Eggshell	低密度 Low density	4.09 ±0.10	3.85±0.09	3.97±0.08	3.97ª	P_2 : 0.732
strength/ (kg/cm ²)	平均值 Mean	3.91	3.84	3.86		<i>P</i> ₃ : 0.114
蛋黄颜色	高密度 High density	7.80±0.09	6.79±0.15	7.82±0.11	7.47ª	P_1 : <0.001
蛋與颜色 Yolk color	低密度 Low density	6.23±0.28	6.97±0.41	6.60±0.26	6.60 ^b	P_2 : 0.415
I OIK COIOI	平均值 Mean	6.99	6.88	7.20		P_3 : 0.002

哈夫单位	高密度 High density	84.62±1.63	82.75±1.08	84.99±1.18	84.08	P_1 : 0.090
	低密度 Low density	82.74±1.53	82.02±1.77	81.29±1.55	82.02	P_2 : 0.666
Haugh units	平均值 Mean	83.68	82.4	83.07		P_3 : 0.603
买去饭 A	高密度 High density	78.87±0.39	77.92±0.39	79.07±0.31	78.62	P_1 : 0.146
蛋壳颜色 Eggshell color	低密度 Low density	79.00±0.34	78.00±0.33	77.55±0.42	78.18	P_2 : 0.029
	平均值 Mean	78.93 ^a	77.96 ^b	78.31 ^{ab}		P_3 : 0.038

2.3 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡空肠黏膜形态结构的影响

由表 4 可知,高养殖密度对蛋鸡空肠黏膜形态结构没有显著影响(P>0.05)。与对照组相比,250 g/t YOS 组显著降低了空肠隐窝深度(P<0.05),显著增加了绒毛高度/隐窝深度值(P<0.05);500 g/t YOS 组显著增加了绒毛高度(P<0.05)。饲粮添加 YOS 和高养殖密度对绒毛高度/隐窝深度值有交互作用(P<0.05),说明 YOS 的添加改善了高养殖密度对绒毛高度/隐窝深度的影响。

表 4 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡空肠黏膜形态结构的影响

Table 4 Effects of dietary YOS supplementation on jejunum mucosal morphology of laying hens under high density cultivation

项目	密度	YOS 添加水平	YOS supplement	ntal levels/(g/t)	平均值	P 值
Items	Density	0	250	500	Mean	<i>P</i> -value
绒毛高度	高密度 High density	968.36±29.90	1 031.55±37.47	1 082.84 ±46.53	1 052.75	P ₁ : 0.353
Villus	低密度 Low density	1 082.84±46.25	1 081.02±52.12	1 102.25 ±62.30	1 088.71	P ₂ : 0.082
height/μm	平均值 Mean	1 025.60 ^b	1 056.29 ^{ab}	1 130.30 ^a		P ₃ : 0.196
隐窝深度	高密度 High density	220.77±11.88	187.33±8.79	195.04±18.48	201.05	P ₁ : 0.931
Crypt	低密度 Low density	201.03±12.53	181.04 ±2.05	223.70±14.09	201.92	P ₂ : 0.063
depth/μm	平均值 Mean	210.90 ^a	184.18 ^b	194.18 ^a		P ₃ : 0.452
(D	高密度 High density	4.45±0.17	5.58±0.26	6.37±0.59	5.46	P_1 : 0.924
绒毛高度/隐窝	低密度 Low density	5.55±0.39	5.97±0.28	4.96±0.14	5.49	P ₂ : 0.059
深度 V/C	平均值 Mean	5.00 ^b	5.77 ^a	5.66 ^{ab}		P ₃ : 0.002

2.4 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡空肠菌群数量的影响

由表 5 可知,饲粮添加 YOS 显著增加了高密度养殖条件下蛋鸡空肠中乳酸杆菌数量 (P <0.05),显著降低了空肠中大肠杆菌数量 (P<0.05)。高养殖密度和 YOS 的添加对蛋鸡空肠菌群数量没有交互作用(P>0.05)。

表 5 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡空肠菌群数量的影响

Table 5 Effects of dietary YOS supplementation on counts of jejunum bacteria of laying hens under high density

	cul	ltivation	×10	اد		
项目	密度	YOS 添加水平	YOS supplement	ital levels/(g/t)	平 均	<i>P</i> 值
Items	Density	0	250	500	值 Mean	P-value
大肠杆菌	高密度 High density	12.06±2.96	5.48±1.40	6.45 ±1.01	8.00 ^b	P ₁ : 0.047
Escherichia	低密度 Low density	13.47±1.29	9.23±1.57	10.91 ±2.47	11.20 ^a	P_2 : 0.019
coli	平均值 Mean	12.77ª	7.35 ^b	8.68 ^b		P ₃ : 0.709
図 歌打 帯	高密度 High density	5.11 ±0.64	7.83±0.92	6.38±0.72	6.44 ^b	P_1 : 0.008
乳酸杆菌	低密度 Low density	7.32±0.39	8.22±0.58	7.89±0.69	7.81ª	P_2 : 0.023
Lactobacilli	平均值 Mean	6.22 ^b	8.03 ^a	7.14 ^c		P ₃ : 0.372

2.5 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡血清生化指标的影响

由表 6 可知,高密度养殖条件对蛋鸡血清生化指标不会产生显著影响(P>0.05)。饲粮添加 YOS 显著降低蛋鸡血清中内毒素含量(P<0.05),添加 250 g/t YOS 显著增加血清中 IgA 含量(P<0.05)。饲粮添加 YOS 和高养殖密度对蛋鸡的血清生化指标没有交互作用(P>0.05)。

表 6 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡血清生化指标的影响

Table 6 Effects of dietary YOS supplementation on serum biochemical indices of laying hens under high density

	cul	tivation	mmol/L			
项目	密度	YOS 添加水平	YOS supplement	ntal levels/(g/t)	平均值	P值
Items	Density	0	250	500	Mean	<i>P</i> -value
	高密度 High density	15.12±0.18	14.89±0.33	15.23±0.13	15.08	P ₁ : 0.167
葡萄糖 GLU	低密度 Low density	14.77±0.38	15.34±0.67	15.66±0.21	15.26	P ₂ : 0.445
	平均值 Mean	14.95	15.12	15.45		<i>P</i> ₃ : 0.472
	高密度 High density	1.51 ±0.15	2.17±0.21	1.53 ±0.17	1.74	P_1 : 0.884
总胆固醇 TC	低密度 Low density	1.86±0.29	1.91 ±0.38	1.51 ±0.20	1.76	P ₂ : 0.104
	平均值 Mean	1.69 ^{ab}	2.04 ^a	1.52 ^b		<i>P</i> ₃ : 0.473
高密度脂蛋白	高密度 High density	1.36±0.06	1.47±0.03	1.51±0.12	1.45	P_1 : 0.311

HDL	低密度 Low density	1.46±0.11	1.45±0.09	1.68±0.08	1.53	P ₂ : 0.765
	平均值 Mean	1.41	1.46	1.60		<i>P</i> ₃ : 0.419
低密度脂蛋白	高密度 High density	0.291±0.102	0.521±0.175	0.290±0.100	0.37	P_1 : 0.119
LDL	低密度 Low density	0.470±0.126	0.448±0.218	0.459±0.374	0.46	P ₂ : 0.228
	平均值 Mean	0.486	0.375	0.374		<i>P</i> ₃ : 0.142
	高密度 High density	57.98±9.22	41.79±3.48	40.32±4.00	46.70	P_1 : 0.309
内毒素 ET	低密度 Low density	49.01 ±4.69	36.10±2.24	41.96±4.28	42.36	<i>P</i> ₂ : 0.017
	平均值 Mean	53.49 ^a	38.94 ^b	41.14 ^b		<i>P</i> ₃ : 0.578
免疫球蛋白 A	高密度 High density	2.12±0.35	3.04±0.60	1.89±0.27	2.35	P_1 : 0.956
IgA	低密度 Low density	2.06±0.13	2.60±0.39	2.34±0.24	2.33	P ₂ : 0.090
C	平均值 Mean	2.09 ^b	2.82 ^a	2.11 ^{ab}		P_3 : 0.470

2.6 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡肠道功能相关基因表达的影响

由表 7 可知,饲粮添加 YOS 显著降低了空肠 TLR4 mRNA 的表达量(P<0.05);与对照组相比,250 g/t YOS 组 GLUT2 和 FABP1 mRNA 表达量有所提高,但差异不显著(P>0.05)。饲粮添加 YOS 和高养殖密度对 FABP1 mRNA 的表达量有交互作用(P<0.05)。

表 7 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡肠道功能相关基因表达的影响

Table 7 Effects of dietary YOS supplementation on intestinal function related gene expression of laying hens under high density cultivation

项目	密度	YOS 添加水平	YOS supplemen	ntal levels/(g/t)	平均	<i>P</i> 值
Items	西/文 Density	0	250	500	值 Mean	P-value
Tall 採西	高密度 High density	2.28±0.72	1.00±0.18	1.19±0.29	1.49	P_1 : 0.583
Toll 样受	低密度 Low density	2.22±0.50	0.90±0.10	0.76±0.40	1.29	P_2 : 0.019
体 4 TLR4	平均值 Mean	2.25 ^a	0.95 ^b	0.98 ^b		P ₃ : 0.159
葡萄糖转	高密度 High density	1.00±0.28	1.24±0.30	1.46±0.35	1.23	P_1 : 0.918
运载体 2	低密度 Low density	1.57 ±0.26	1.64±0.38	0.63±0.26	1.28	P_2 : 0.258
GLUT2	平均值 Mean	1.29	1.44	1.05		<i>P</i> ₃ : 0.157
脂肪酸结	高密度 High density	1.00±0.21	1.87 ±0.48	1.50±0.24	1.46	P_1 : 0.058
合蛋白1	低密度 Low density	1.46±0.29	0.89 ±0.21	0.78±0.25	1.05	P_2 : 0.889

chinaXiv:201711.01062v1

3.1 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡生产性能的影响

研究表明,增加鸡群饲养密度会减少鸡群采食量并降低产蛋率^[6],饲养密度增加,鸡体活动空间减少使其处于应激状态,从而采食量下降,产蛋率和饲料转化率降低^[7-8]。本试验中高密度组的采食量、料蛋比显著低于低密度组的结果与之相一致。饲粮中添加甘露寡聚糖可以显著提高产蛋鸡的饲料报酬^[9],也有试验表明,饲粮中添加 YOS 会增加采食量^[5]。本试验中添加 YOS 可以提高蛋鸡的采食量,产蛋率的降低可能与外界环境温度有关,蛋鸡受到高温应激,产蛋率会明显下降。

3.2 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡蛋品质的影响

在高密度应激下,大部分采食的饲粮用来抵御应激给自身带来的压力,导致蛋重减小。有研究表明高笼养密度使鹌鹑采食量减少,鹌鹑蛋重量降低[10]。本试验中,高密度组的蛋重比低密度组蛋重减少 0.93 g,这说明高密度养殖在一定程度上会减小蛋重。有报道指出,鹌鹑饲粮中添加甘露寡聚糖只会显著减小蛋黄直径[11],母鸡饲粮中添加甘露寡聚糖会降低蛋重^[12],饲粮添加甘露寡聚糖会提高蛋壳比率^[13-14]。在本试验中,添加 YOS 显著降低蛋壳颜色,对蛋品质其他指标影响不显著,说明饲粮中添加 YOS 对蛋品质影响不大。

3.3 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡肠道微生态的影响

研究显示添加甘露寡聚糖可以调节肠道微生物菌群的生长,附着于肠壁的乳酸菌可以通过增加黏蛋白的表达稳定黏膜屏障以阻止有害菌的过度生长^[5],防止病原菌附着于肠壁上,提高肠道的完整性^[4]。本试验证明,饲粮中添加 YOS 显著降低了空肠内大肠杆菌数量,添加 250 g/t YOS 显著增加了空肠中乳酸杆菌数量,这与前人的研究结果^[15]相一致。高密度养殖显著降低了空肠内大肠杆菌和乳酸杆菌的数量,说明高密度养殖会破坏肠道菌群平衡,而饲粮中添加 250 g/t YOS 对肠道菌群具有良好的调节作用。

3.4 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡肠道黏膜形态结构的影响

小肠绒毛是小肠吸收营养物质的主要部位,饲粮中添加甘露寡聚糖可以显著增加肥育兔回肠绒毛高度^[3];甘露寡聚糖可增加小肠绒毛高度,不影响隐窝深度^[16];也有研究显示添加甘露寡聚糖小肠绒毛的长度没有变化,而隐窝深度显著降低^[5]。以上结果均表明添加甘露寡聚糖小肠绒毛高度与隐窝深度的比值增大,小肠吸收面积增大。本试验中,与对照组相比,250和500g/tYOS组的绒毛高度分别增加3.00%、10.21%,隐窝深度分别降低12.67%、7.93%,绒毛高度/隐窝深度值分别增加15.4%、13.2%,说明YOS对肠道的作用效果非常明显,能

有效地提高肠道绒毛吸收面积,完善肠道吸收功能。饲粮添加 YOS 和高养殖密度对绒毛高度/隐窝深度值有交互作用,说明 YOS 的添加改善了高养殖密度对肠道吸收功能的影响。

3.5 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡血清生化指标的影响

本试验中,血清 GLU 含量的变化与采食量的变化相一致,添加 YOS 能够提高血清中 GLU 含量,可在一定程度上减少高养殖密度应激引起的血糖降低。甘露寡聚糖能够促进乳酸杆菌和双歧杆菌等有益菌的生长,这些有益菌可以同化胆固醇,降低血清中胆固醇含量 [17]。本试验中,与对照组相比,500 g/t YOS 组血清 TC 含量降低了 10.06%。HDL 和 LDL 具有运输胆固醇的作用,LDL 是将肝脏合成的内源性胆固醇运送到肝外组织,保证细胞对胆固醇需求,HDL 是将肝外组织中胆固醇转运到肝内进行代谢^[18]。本试验中,饲粮添加 YOS 使得血清中 HDL 含量升高,LDL 含量降低,进一步证实添加 YOS 可以调节血清 TC。

甘露寡聚糖具有一定的免疫原性,可通过与肠绒毛上特异性受体结合,刺激机体免疫应答,增强细胞和体液免疫^[19]。本试验中,与对照组相比,250 g/t YOS 组蛋鸡血清中 IgA 含量显著升高,这与饲喂甘露寡聚糖火鸡胆汁 IgA 及血浆免疫球蛋白 G 的含量增加的结果^[20]一致。甘露寡聚糖可以降低肠道 pH,酸性环境可以抑制腐败菌的异常发酵,减少内毒素的产生。本试验证明,饲粮添加 YOS 显著降低了血清中内毒素的含量,说明 YOS 对提高蛋鸡的免疫水平有一定作用。

3.6 饲粮添加 YOS 对高密度养殖条件下蛋鸡肠道功能相关基因表达的影响

Toll 样受体 (TLRs)是启动家禽肠道天然免疫应答的关键模式识别受体,TLRs 通过识别 微生物表面脂多糖,激活与适应性免疫有关的基因,释放免疫效应因子来引发免疫反应。研究证实 TLR4 表达的提高与胃肠道屏障功能的改善密切相关,由此提高肠道对病原菌入侵和感染的抵抗力^[21]。Lu 等^[22]发现肉鸡在感染产气荚膜杆菌后,TLR4 的表达提高。本试验中,饲粮添加 YOS 显著降低了空肠 TLR4 的表达量,说明 YOS 可以抑制肠道有害菌增殖,从而降低 TLR4 的表达。

GLUT2 是肠上皮细胞葡萄糖转运的基本载体,其表达量会随着胰岛素分泌的增加而提高,在本试验中 GLUT2 的表达量变化和血清中 GLU 含量的变化高度一致。近年来的研究表明,FABP1 能够促进脂肪酸的转运和代谢,能参与机体的炎症免疫应答,提高机体抵御疾病的能力[^{23-24]}。本试验中,饲粮添加 YOS 提高了 FABP1 mRNA 的表达量,但差异不显著,这与试验组血清 TC 含量变化相一致。

4 结 论

高密度养殖带来的应激会降低蛋鸡采食量和蛋壳硬度、减少肠道菌群数量,饲粮中添加

YOS 可以增加肠道绒毛吸收面积,调节肠道微生态,提高蛋鸡免疫水平,从而缓解高密度 养殖给蛋鸡带来的应激。

参考文献:

- [1] ONBAŞILAR E E,AKSOY F T.Stress parameters and immune response of layers under different cage floor and density conditions[J].Livestock Production Science,2005,95(3):255–263.
- [2] HUME M E,HERNANDEZ C A,BARBOSA N A,et al.Molecular identification and characterization of ileal and cecal fungus communities in broilers given probiotics, specific essential oil blends, and under mixed *Eimeria* infection[J]. Foodborne Pathogens and Disease, 2012, 9(9):853–860.
- [3] MOURÃO J L,PINHEIRO V,ALVES A,et al.Effect of mannan oligosaccharides on the performance,intestinal morphology and cecal fermentation of fattening rabbits[J]. Animal Feed Science and Technology, 2006, 126(1/2):107–120.
- [4] YANG Y,IJI P A,KOCHER A,et al.Effects of mannanoligosaccharide in broiler chicken diets on growth performance, energy utilisation, nutrient digestibility and intestinal microflora[J]. British Poultry Science, 2008, 49(2):186–194.
- [5] YANG Y,IJI P A,KOCHER A,et al.Effects of dietary mannanoligosaccharide on growth performance,nutrient digestibility and gut development of broilers given different cereal-based diets[J].Journal of Animal Physiology and Animal Nutrition,2008,92(6):650–659.
- [6] MTILENI B J,NEPHAWE K A,NESAMVUNI A E,et al. The influence of stocking density on body weight,egg weight,and feed intake of adult broiler breeder hens[J]. Poultry Science, 2007, 86(8):1615–1619.
- [7] NAHASHON S N,ADEFOPE N A,AMENYENU A,et al.Laying performance of pearl gray guinea fowl hens as affected by caging density[J].Poultry Science,2006,85(9):1682–1689.
- [8] HESTER P Y, WILSON E K.Performance of White Leghorn hens in response to cage density and the introduction of cage mates[J]. Poultry Science, 1986, 65(11):2029–2033.
- [9] HASSAN H A,RAGAB M S.Single and combined effects of mannan oligosaccharide (MOS) and dietary protein on the performance and immunity response of laying hens[J]. Egyptian Poultry Science, 2007, 27:969–987.
- [10] EL-TARABANY M S,ABDEL-HAMID T M,MOHAMMED H H.Effects of cage stocking density on egg quality traits in Japanese quails[J].Kafkas Universitesi Veteriner Fakültesi

Dergisi,2015,21(1):13-18.

建农业大学学报,1999,28(1):86-89.

- [11] BONOS E,CHRISTAKI E,FLOROU-PANERI P.Effects of dietary mannan oligosaccharides and calcium formate on performance and egg quality of Japanese quail (*Coturnix japonica*)[J].Journal of Food Science and Engineering,2011,1(4):289–296.
- [12] ZAGHINI A,MARTELLI G,RONCADA P,et al.Mannanoligosaccharides and aflatoxin B1 in feed for laying hens:effects on egg quality,aflatoxins B1 and M1 residues in eggs,and aflatoxin B1 levels in liver[J].Poultry Science,2005,84(6):825–832.
- [13] RADU-RUSU C G,POP I M.Improvement of laying hen performances by dietary mannanoligosaccharides supplementation[J].Lucrări Științifice-Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară,Seria Zootehnie,2009,52:144–148.
- [14] BOZKURT M,TOKUŞOĞLU Ö,KÜÇÜKYILMAZ K,et al.Effects of dietary mannan oligosaccharide and herbal essential oil blend supplementation on performance and oxidative stability of eggs and liver in laying hens[J].Italian Journal of Animal Science,2012,11(2):e41223.
 [15] 邵良平,周伦江,李国平,等.不同剂量甘露寡聚糖对鸡细胞免疫和肠道微生态的影响[J].福
- [16] 이봉덕,장애무,성창근,et al.Effects of dietary yeast (*Saccharomyces cerevisiae*) components on growth performance,ileal morphology and serum cholesterol in male broiler chickens[J].한국가금학회지,2005,32(1):49–54.
- [17] GILLILAND S E,NELSON C R,MAXWELL C.Assimilation of cholesterol by *Lactobacillus acidophilus*[J].Applied and Environmental Microbiology,1985,49(2):377–381.
- [18] CRAIG I H,PHILLIPS P J,LLOYD J V,et al.Effects of modified fat diets on LDL/HDL ratio[J].The Lancet,1980,216(8198):799.
- [19] GRIESHOP C M,FLICKINGER E A,BRUCE K J,et al.Gastrointestinal and immunological responses of senior dogs to chicory and mannan-oligosaccharides[J]. Archives of Animal Nutrition, 2004, 58(6):483–494.
- [20] SAVAGE T F,COTTER P F,ZAKRZEWSKA E I.The effect of feeding mannanoligosaccharide on immunoglobulins,plasma IgG and bile IgA of Wrolstad MW male turkeys[J].Poultry Science,1996,75(Suppl. 1):143.
- [21] RAKOFF-NAHOUM S,PAGLINO J,ESLAMI-VARZANEH F,et al.Recognition of

commensal microflora by toll-like receptors is required for intestinal homeostasis[J].Cell,2004,118(2):229–241.

- [22] LU Y,SARSON A J,GONG J,et al.Expression profiles of genes in Toll-like receptor-mediated signaling of broilers infected with Clostridium perfringens[J].Clinical and Vaccine Immunology,2009,16(11):1639-1647.
- [23] 郑云峰,高玉鹏,杨烨.脂肪酸结合蛋白及其对动物脂肪代谢的作用[J].动物科学与动物医学,2004,21(12):23-25.
- [24] WANG G,BONKOVSKY H L,DE L A,et al.Recent insights into the biological functions of liver fatty acid binding protein[FABP1].[J].Journal of Lipid Research,2015,56(12):2238-2247.

Effects of Dietary Yeast Oligosaccharides Supplementation on Production Performance, Egg

Quality, Serum Biochemical Indices and Intestine Health of Laying Hens under High Density

Cultivation

WANG Yu¹ LI Enkai^{1*} MENG Yanmiao² DING Xiangwen¹ YANG Jiachang¹ HU Xiyi¹

ZHANG Bo³ SONG Zhigang^{i**}

(1. College of Animal Science and Technology, Shandong Agricultural University, Tai'an 271018, China; 2. Animal Husbandry Bureau of Xinji, Xinji 052360, China; 3. Phileo-Lesaffre Animal Nutrition and Health Division, Shanghai 200235, China)

Abstract: This trial was conducted to investigate the effect of dietary yeast oligosaccharides (YOS) supplementation on production performance, egg quality, intestinal mucosal morphology and microflora distribution, serum biochemical indices and gene expression related intestinal function of laying hens under high density cultivation. A total of 864 twelve-week-old Hy-Line Brown hens were randomly allocated to 6 groups with 12 replicates per group, and each replicate with 3 cages and 3 (low density) or 5 (high density) birds per cage. Hens in control group were fed a basal diet, while in the other two experimental groups were fed the same basal diet supplemented with 250 and 500 g/t YOS, respectively. The experiment lasted for 18 weeks. The results showed as following: 1) dietary YOS supplementation significantly enhanced the uniformity of eggshell color ($P \le 0.05$). 2) Dietary YOS supplementation increased the ratio of villus height to crypt depth of intestinal mucosal of hens (P=0.059), which in 250 g/t YOS group was higher than that in control group (P < 0.05). 3) Lactobacillus population in jejunum of hens was significantly increased (P < 0.05), whereas Escherichia coli population was significantly decreased (P < 0.05) by dietary YOS supplementation and 250 g/t level got a better effect. 4) Dietary YOS supplementation significantly decreased serum endotoxin content ($P \le 0.05$), increased serum immunoglobulin A content (P=0.090) especially in 250 g/t YOS group, which was higher than that in control group (P < 0.05). The results indicate that dietary YOS supplementation, more particularly the 250 g/t dosage, can increase the intestinal function of laying hens subjected to high-density.

Key words: yeast oligosaccharides; laying hens; production performance; egg quality; serum biochemical indices; intestinal health

*Contributed equally

(责任编辑

^{**}Corresponding author, professor, E-mail: naposong@qq.com 田艳明)